



РЕПУБЛИКА СРБИЈА – ГРАД БЕОГРАД

ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР

Комисија за јавну набавку

Број: 404/2-44/2016

Датум: 28.3.2016. године

Београд, Његошева 77

Предмет: Одговор на питања потенцијалног понуђача у вези са отвореним поступком јавне набавке услуге физичког обезбеђења (интерни број ЈН: 404/2-44/2016).

Питање 1:

У оквиру додатних услова, под адекватним техничким капацитетом – средствима за извршење предметне јавне набавке, навели сте да понуђач мора поседовати:

„Систем за електронску верификацију – контролу присуства службеника обезбеђења у реалном времену. Систем мора испуњавати најмање следеће услове:

- праћење извештавања о инцидентима у реалном времену;
- праћење активности радника обезбеђења у реалном времену;
- извештавање о догађајима и активностима у реалном времену;
- геолоцирање у реалном времену.“

Контактирали смо велике продавце техничке опреме међу којима и MASTER CCTV. Они кажу да никад нису чули, нити имају овакав систем за електронску верификацију. Молимо вас да нам објасните одакле вам сазнања за овакав систем, где га је могуће набавити пошто у нашој земљи такав систем није могуће наћи.

Одговор 1:

Не би било у складу са Законом о јавним набавкама да дајемо конкретна продајна места за овакав систем.

Но, нагласићемо да сама Градска општина Врачар поседује врсту система за електронску верификацију присуства запослених, а испитивањем тржишта утврдили смо да су доступни различити наменски софтвери за „ pametne“ мобилне телефоне који испуњавају горе наведене услове.

Питање 2:

Код пословног капацитета навели сте да тражите минимум три уговора у задњих годину дана по референтном наручиоцу где су извршене услуге у вредности од најмање 10.000.000,00 динара. У прошлогодишњој конкурсној документацији сте тражили следеће: „списак референтних наручилаца са којима је понуђач, у последњих годину дана пре објављивања позива закључио минимум три уговора о пружању услуга физичко-техничког обезбеђења”. Чему дискриминација осталих понуђача који би учествовали у овој набавци. Због чега је сад одједном неопходно да уговори буду у износу од 10.000.000,00 динара? Напомињемо да је процењена вредност прошле године била 2.990.000,00 динара.

Одговор 2:

Не постоји одредба Закона о јавним набавкама која обавезује наручиоца да за исти предмет набавке увек даје истоветне услове.

Но, разлог због кога су неки од услова пооштрени у односу на прошлогодишњу набавку је тај што је она покривала период вршења предметне услуге краћи од 12 месеци, док се сада набавка спороводи за период од најдуже 24 месеца. Процењена вредност је самим тим значајно увећана, врста поступка је прилагођена томе (поступак јавне набавке мале вредности прошле године, отворени поступак јавне набавке ове године), па су и неки од услова пооштрени.

Питање 3:

У погледу кадровског капацитета тражили сте следеће:

„Да понуђач располаже адекватним кадровским капацитетом и то – да пре дана подношења понуде има најмање 15 радника запослених на пословима физичког обезбеђења, са положеним стручним испитом заштите од пожара, сагасношћу МУПа да радник може обављати послове са ношењем оружја, завршеном обуком из пружања прве помоћи, од чега најмање 5 радника поседује знање енглеског језика најмање средњи ниво 'Б1'.

Доказна документација:

- фотокопија потврде о поднетој пријави на обавезно социјално осигурање (образац М – А или други одговарајући М образац)
- фотокопија Уверења о положеном стручном испиту радника који раде на пословима заштите од пожара
- фотокопија Потврде о завршеној обуци из прве помоћи и заштите, издате од стране овлашћене установе
- фотокопија сагласности МУПа да је радник способан да обавља послове уз ношење оружја
- фотокопија Сертификата о знању енглеског језика – средњи ниво 'Б1'.

Напомињемо да сте прошле године за овај додатни услов тражили следеће:

„Да понуђач располаже адекватним кадровским капацитетом - и то да пре објављивања позива за подношење понуда, има 15 радника запослених на пословима физичко-техничког обезбеђења на неодређено време, са положеним стручним испитом радника који раде на пословима заштите од пожара, од чега 4 радника има завршену обуку из пружања прве помоћи и заштите и 2 радника поседују знање енглеског језика – почетни ниво.

Доказна документација:

- фотокопија уговора о раду запосленог,
- фотокопија потврде о поднетој пријави на обавезно социјално осигурање (образац М – А или други одговарајући М образац)
- фотокопија Уверења о положеном стручном испиту радника који раде на пословима заштите од пожара“

Прошле године у погледу сте тражили два радника са знањем енглеског језика – почетни ниво. Ове године повећавате тај број на 5 и подижете знање језика на – средњи ниво. И при томе тражите сертификат о знању језика – средњи ниво. Колико знамо у нашем образовању основном и средњошколском енглески језик се учи од 1. или трећег разреда основне школе. Молим вас, израчунајте колико је то година. И сад ви као наручилац сматрате како је сертификат о знању енглеског језика који траје месец дана вреднији од енглеског који се учи годинама.

Наше питање гласи: Зашто не тражите од потенцијалних понуђача изјаву да ће обезбедити људе који знају енглески језик? Шта ако људи који имају сертификат о знању енглеског језика у

стварности га нису дуго користили, па им је ниво знања опао? На који начин ћете утврдити нечије знање енглеског језика?

Напомињемо: У основној школи се енглески учи од првог или трећег разреда (значи, годинама). А ви као доказ тражите сертификат од неке школе која само приучи људе знању енглеског језика. Да ли треба поменути едукативне школе које људе науче енглеском језику у размаку од 21 дана? Једино можете да се „ухватите” за неки енглески институт у Србији који штанцује такве сертификате, па да вам то буде алиби. Врло је неозбиљно од вас као наручиоца да уопште сертификат и тражите. Ако је због природе посла у вашој установи неопходно знање енглеског језика, онда би било фер и поштено да као услов тражите изјаву од понуђача да ће обезбедити довољан број квалитетних људи са знањем енглеског језика приликом закључења уговора, па ако понуђач не испуни тај услов изволите казните га. То увек можете.

Одговор 3:

Пошто као доказ о испуњавању услова не можемо тражити фотокопије ћачких књижица како би се утврдила оцена из познавања енглеског језика током основног осмогодишњег школовања, сматрамо да је сертификат једини валидни начин да се утврди испуњавање овог додатног услова. У сваком случају, ономе ко поседује знање енглеског језика из основне школе не представља проблем да добије наведени сертификат. Такође, подсећамо вас да је прошлогодишњим изменама Закона о јавним набавкама укинута списак негативних референци понуђача, тако да су могућности наручиоца за „кажњавање“ понуђача у значајној мери редуковане, па не сматрамо да је изјава као средство у отвореном поступку јавне набавке валидан доказ, нарочито за један услов који је врло лако испунити.

Што се тиче упоредне анализе прошлогодишње и овогодишње конкурсне документације за предметну набавку, разлике су објашњене у одговору на друго питање.

Питање 4:

У погледу пондерисања као један од критеријума сте узели полису осигурања. Прво да напоменемо да прошле године такав услов није постојао, односно да није било пондерисања и тражили сте полису осигурања од 600.000,00 евра у динарској противвредности. Будите љубазни па нам дозволите да извршимо увид како бисмо утврдили да је ваша имовина била осигурана у износу од 600.000,00 евра прошле године. Желимо по Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја да извршимо увид у полису од прошле године и да видимо доказ да је ваш објект осигуран у том износу.

Пондерисањем правите дискриминацију према осталим понуђачима јер сте ви већ прошле године тражили полису у износу од 600.000,00 евра и ваш одговор на питање је био:

„Полиса осигурања од професионалне одговорности је уобичајена за професије које носе одређену дозу ризика за клијенте. Како услуге физичког обезбеђења то свакако јесу, у Конкурсној документацији, на страни 37, навели смо да се полиса издаје: 'за неограничени број штетних догађаја у износу од EUR 600.000 односно у динарској противвредности'.“

На овај начин ви сте проценили да је ризик мерљив полисом у износу од 600.000,00 евра у динарској противвредности, тако да нема никакве логике и ван сваког разума је да ви сад пондерисете полису која је унапред била ограничена.

Одговор 4:

Захтев за увид прослеђен је овлашћеном лицу за поступање по захтевима за приступ информацијама од јавног значаја по Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја које ће даље поступити у складу са наведеним Законом.

Међутим, неопходно је напоменути да је једно од прошлогодишњих средстава обезбеђења била полиса осигурања, односно:

„Понуђач је дужан да у оквиру понуде достави полису осигурања од професионалне одговорности из делатности са осигураном минималном сумом по штетном догађају за неограничени број штетних догађаја у износу од EUR 600.000 односно у динарској противвредности на дан почетка отварања понуда, која ће трајати до истека рока важности Уговора.“

То не значи да је управна зграда Градске општине Врачар осигурана на тај износ, већ да је то најмањи износ осигурања од професионалне одговорности који је понуђач био дужан да има код осигуравајућег друштва, а који је наручилац у случају штете услед недостатка професионалне одговорности могао да наплати за неограничен број случајева.

У овогодишњој јавној набавци услуге физичког обезбеђења, износ полисе није зацртан и чак поседовање те полисе уопште није услов.

Што се тиче упоредне анализе прошлогодишње и овогодишње конкурсне документације за предметну набавку, разлике су објашњене у одговору на друго питање.

Питање 5:

Напомињемо да кршите Закон о јавним набавкама, и то:

1. Члан 21. став 1. – Опште мере за спречавање корупције
2. Члан 23. - Заштита интегритета поступка
3. Члан 10. – Начело обезбеђивања конкуренције

Молимо вас да наша питања у целости објавите без њиховог скраћивања или површног приказивања.

Одговор 5:

Комисија за јавну набавку сматра да није дошло до повреде Закона о јавним набавкама и да су услови прилагођени вредности, природи и важности предметне набавке.

Такође, у члану 63. став 2. и 3. Закона о јавним набавкама, којим се регулишу додатна појашњења, наводи се:

„Заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуде.

У случају из става 2. овог члана наручилац је дужан да у року од три дана од дана пријема захтева, одговор објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници.“

Као што се из наведеног може видети, Закон не наводи обавезу наручиоца да објављује неутемељене тврдње потенцијалних понуђача које нису у вези са припремањем понуде.